

CreDB 활용사례 및 보험신용정보 표본DB 제공의 의의

김호영 선임조사역 (hoyoung.kim@kcredit.or.kr)

〈요 약〉

- ▶ 데이터 3법 개정을 통해 데이터의 본격적인 활용을 위한 제도적 기틀이 마련됨
- ▶ 이런 제도적 변화에 발맞춰 신용정보원은 데이터 경제 활성화 촉진을 위해 금융 빅데이터 개방시스템 (이하 CreDB 서비스)을 오픈('19.6월)하였으며, 개인신용정보('19.6월), 기업신용정보('19.12월)에 이어 보험 신용정보 표본DB를 공개('20.7월)
 - 금융 데이터 개방은 금융혁신 성공을 위한 핵심 요소로 디지털 경쟁을 촉진하고 대기업과 소기업간 데이터 접근성 차별을 줄이고 정보 비대칭 해소에 순기능 역할
 - 금융기관, 핀테크, 학계·연구기관 등 많은 기관에서 CreDB 이용에 관심을 보이고 있으며 금융소비자 특성 분석, 맞춤형 신용평가모형 개발, 머신러닝 알고리즘 고도화 등 다양한 분석 활용 사례가 있음
 - CreDB 분석 결과를 바탕으로 새로운 금융 서비스 개발에 활용하거나 통계 작성, 머신러닝 알고리즘 성능 비교 관련 논문 기고 등 양질의 성과를 보임
- ▶ 보험 분야 데이터는 경제적 활용가치가 높고, 타 산업과 융합이 용이하여 다양한 영역에서 활용이 가능하나 원시자료 접근 채널 부족과 개인정보 관련 규제 등으로 인해 활용은 아직 미미한 상황
 - 보험신용정보 표본DB를 이용하면 보험시장에 대한 전반적인 통계 분석이 가능하며 개인맞춤형마케팅, 고객세분화, 보험 상품 추천엔진 개발 등 다양한 분야에서 활용이 가능할 것으로 기대
 - 일례로 가성비를 중시하는 젊은 세대를 위하여 꼭 필요한 보장을 채워주면서 보험료가 부담스럽지 않은 맞춤형 보험 상품 개발에 활용 가능
- ▶ CreDB 서비스 확대를 통해 금융업권 데이터 격차(Data Divide)와 정보 불균형을 해소하고 금융 산업 경쟁력 강화와 디지털 금융혁신 촉진을 위해 노력
 - 맞춤형DB, 교육용DB, 융합DB 등 지속적으로 신용정보DB 콘텐츠를 개발하고 더 많은 이용자가 편리하게 사용할 수 있도록 분석 인프라를 개선·확충하는 등 CreDB 서비스를 개선 발전해나갈 계획

1. 들어가며

▶ 최근 금융회사는 신상품개발, 마케팅전략, 리스크관리, 신용평가모형 고도화 등 금융 산업 전반에 걸쳐 빅데이터를 활용하는 노력이 활발하게 진행 중

- 은행업권은 고객을 세분화 하여 리스크 관리를 하거나 소상공인 및 금융소외계층을 위한 신용평가 모형 고도화 등 빅데이터를 지속적으로 분석 활용하고 있으며, 카드사의 경우 구매 이력뿐만 아니라 SNS와 위치기반을 통한 프로모션 및 마케팅 등에 빅데이터를 적극 활용
- 보험산업은 인공지능(AI), 빅데이터, 사물인터넷(IoT), 챗봇 등의 새로운 기술을 접목하여 운전습관 분석을 통한 보험료할인, 운행거리 만큼 내는 자동차 보험, 펫 보험, 미세먼지 보험, 미니보험 등 기존에 없던 새로운 상품을 선보이기 시작

▶ 금융당국에서도 데이터 3법 개정을 통해 유럽 정보보호법(EU GDPR¹⁾) 수준으로 데이터의 본격적인 활용을 위한 제도적 기틀을 마련

- 금융 데이터 개방은 금융혁신 성공을 위한 핵심 요소로 디지털 경쟁을 촉진하고 대기업과 소기업간 데이터 접근성 차별을 줄이고 정보 불균형 해소에 순기능 역할
- 특히 핀테크·스타트업 등은 대형 금융회사에 비해 자체 데이터 보유량이 적고 분석시스템이 부족하여 분석에 필요한 데이터와 분석 환경에 대한 지원 필요

▶ 이런 제도적 변화에 발맞춰 신용정보원은 금융업권 데이터 격차 해소와 금융 빅데이터 분석 활성화를 위해 CreDB 서비스를 개시하고 보험신용정보 표본DB를 공개

- 보험분야 데이터는 경제적 활용가치가 높고, 타 산업과 융합이 용이하여 다양한 영역에서 활용이 가능하나 개인정보 관련 규제 등으로 인해 활용은 아직 미미한 상황
 - 보험회사들은 전체 보험업권의 원시자료(Raw Data)의 취득·활용 채널 부족으로 주로 자사의 데이터만을 분석하여 마케팅 전략, 리스크 관리 등에 활용하고 있는 한계점이 존재
 - 전 보험업권에서 집중하는 데이터를 샘플링 하여 개발된 보험신용정보 표본DB는 개인맞춤형마케팅, 고객세분화, 추천엔진 등 다양한 분야에서 활용이 가능할 것으로 기대
- 개인 및 기업신용정보 표본DB에 이어 보험신용정보 표본DB까지 콘텐츠를 확대하면서 CreDB 서비스가 안전한 금융 빅데이터 활용의 새로운 이정표 제시하는 등 금융 빅데이터 생태계 조성에 크게 기여할 것으로 기대

▶ 본 보고서는 CreDB 서비스의 주요 활용 사례를 공유하고, 보험신용정보 표본DB에 대한 설명과 이를 활용하여 분석 가능한 예시 등을 소개하고자 함

1) 유럽연합 개인정보 보호규정으로 본인의 데이터를 제공·삭제·이동·활용과 관련 내용으로 EU 시민의 데이터를 활용하는 경우 준수해야 함

2. CreDB 서비스의 운영 현황 및 주요 활용 사례

▶ '19.6월 서비스 오픈 이후 총 2회에 걸쳐 154건의 이용 신청을 접수 받았으며, 이 중 53건(43개 기관 80명 이용자)을 선정하여 서비스 제공

- 개인신용정보 표본DB('19.7월)와 기업신용정보 표본DB('19.12월) 오픈에 이어 보험신용정보 표본DB를 '20.7월 오픈하여 서비스를 운영할 예정

['19 CreDB 운영 현황]

업권	전체		2019-1차 ('19.7월~'19.10월)		2019-2차 ('19.12월~'20.3월)	
	과제수(건)	기관수(개)	과제수(건)	기관수(개)	과제수(개)	기관수(개)
금융	23	17	11	10	12	11
핀테크	16	15	9	9	7	7
학계·기타	14	11	8	8	6	5
합계	53	43	28	27	25	23

▶ CreDB 서비스의 주요 분석 활용 사례로 맞춤형 모델 개발, 머신러닝 알고리즘 고도화, 금융소비자 특성 분석 등 다양한 분석 주제와 활용 사례가 있음

- 금융서비스 수요 예측모형, 청년층 특화 신용평가모형 등 금융소비자 맞춤형 빅데이터 모델 개발 관련 분석

사례① 금융서비스 대출수요 예측모형 (2019-1차, M사)

- (개요) 제2금융권 대출 수요가 높은 금융소비자를 예측하는 모형 개발
- (결과) 대출 수요가 높은 상위 20% 고객(전체 평균의 약 2.5배에 달함)을 대상으로 맞춤형 대출 상품을 추천하는 서비스 런칭
- (활용) 대출수요가 있는 소비자에게는 정교한 상품추천 서비스를 제공하고, 금융회사에게는 마케팅 비용 절감 및 영업 효율성을 제고

사례② 청년층 맞춤형 신용평가모형 (2019-1차, S사)

- (개요) 청년층(20~30대)에 특화된 신용평가모형 개발
- (결과) CreDB 데이터를 이용할 경우 청년층의 신용 우량(1~3등급) 비율이 기존 13.5%에서 35%로 약 3배 가까이 증가하고, 신용평가모형의 변별력도 8% 이상 향상되는 것을 확인
- (활용) 청년층에 특화된 변수(소액, 학자금대출 거래패턴 등)를 이용하여 금융 소외 계층인 청년층의 신용평가모형 정교화 - '20. 8월 신정법 시행 후 서비스 런칭 예정
※ 해당 모형 사용 시 청년층은 대출 승인을 향상과 금리절감 혜택을 받을 것으로 기대

사례③ 대출금리 할인모형 (2019-2차, F사)

- (개요) 자사 서비스 이용 고객에게 대출금리 할인을 제안하기 위한 모형을 개발
- (결과) 일반고객 및 제2금융권 이용고객에 대한 금리할인모형을 각각 개발하였으며, 전체 평균 대비 연체 가능성이 1/8 수준인 우량고객 세분화 가능
- (활용) 금융사와 협업하여 금리할인 서비스를 개발 중

사례④ 청년층 맞춤형 신용평가모형 (2019-2차, C사)

- (개요) 청년층(20~30대)에 특화된 신용평가모형 개발
- (결과) 청년층 금융거래특성을 반영한 신용평가모형을 개발하였으며, 기존 심사정보로는 거절되는 고객 중 우량한 고객을 찾아내는 low-side override 전략을 수립하여 운영
- (활용) 약 한 달간 운영 결과, 대출 신청 후 실행으로의 전환율이 꾸준히 증가하고 있으며, 기존에 비해 승인율이 약 50% 증가

- 머신러닝 알고리즘 성능 비교, 자사 AI 솔루션 고도화 등 인공지능(AI) 활용 분석기법을 연구

사례① 머신러닝 알고리즘 성능 비교 (2019-1차, D사)

- (개요) CreDB를 이용하여 차주의 채무불이행 예측 알고리즘 성능 비교
- (결과) 머신러닝 알고리즘 6종*의 비교 분석 결과 랜덤포리스트 알고리즘이 가장 우수한 예측성을 보였으며, CreDB의 입력 변수 개수에 따라 예측률이 향상됨을 확인
* 로지스틱회귀, 의사결정트리, 서포트벡터머신, 랜덤포리스트, 그래디언트부스팅, 인공신경망
- (활용) 신용정보 관련 데이터가 부족한 핀테크 등에 도움이 될 수 있는 CreDB의 효과적 활용 방안과 실무적 시사점 제시
※ 논문 참고 : 「금융 빅데이터 개방시스템(CreDB)을 활용한 채무불이행 예측 모형에 관한 연구」, 한국IT서비스학회 추계학술대회('19.11)

사례② 금리 차별화 제공 분석 프레임 Credit to Map 기술 개발 (2019-1차, A사)

- (개요) 대출, 연체 및 차주정보를 활용하여 빈티지 차트 기반 차주별 차등 금리 제공의 정량적 분석 프레임인 Credit to Map 기술 개발
- (결과) '16년 1월 ~ '17년 12월의 데이터를 Credit to Map 기술로 지도화할 경우 동일 업권, 동일 대출 상품 내에서 차주별로 4%p 이상 연체율에 차이가 발생
- (활용) 데이터3법 시행 이후 추가 정보를 활용하여 고도화할 계획

- 금융소비자 생애주기별 신용거래패턴, 업권별 대출 및 연체 현황 등을 분석


사례① 금융소비자의 대환대출 특성 분석 (2019-2차, F사)

- (개요) 대출실행 후 6개월 이내 대출을 받는 금융소비자의 신용거래 패턴을 분석
- (결과) 6개월 이내 대출 받는 가능성을 예측하는 모형을 개발하여, 대출 전환 예측 정확성을 기존 대비 30% 향상
- (활용) 금융소비자가 사전에 대출에 대한 계획을 면밀하게 세워 가장 좋은 조건의 대출을 받을 수 있도록, 건전한 대출습관 형성을 지원하는 서비스를 준비 중

3. 보험신용정보 표본DB 개요

〈보험신용정보 표본DB의 주요 특징〉

- ▶ 신용정보원에 집중하는 보험신용정보 中 계약현황(인보험, 정액보험) DB에서 계약관계자정보, 계약정보, 담보정보를 가공하여 구축
- ▶ 보험계약(계약자, 피보험자) 경험이 있는 모수 약 5200만명의 5%로 표본 추출
- ▶ 고객단위로 시계열 분석이 가능할 수 있도록 구성
- ▶ 개인정보 비식별 조치 가이드라인에 따라서 특정 개인을 알아 볼 수 없도록 비식별 처리



▶ 신용정보원이 집중하는 보험신용정보는 크게 식별정보, 신용거래정보, 공공정보로 구분

- “보험신용정보”란 보험계약체결, 보험금 청구·지급 등 보험 상거래와 관련하여 보험사기를 예방하고, 보험계약 인수와 보험금 지급의 적정성 여부를 판단할 때 필요한 정보로서 식별정보, 보험신용거래 정보 등을 말함(보험신용정보관리규약?)
- 집중하는 보험신용정보는 각각의 정보를 제공하는 목적에 따라 보험신용정보시스템(ICIS), 실손보험 시스템으로 구분

구 분	세 부 항 목	비 고																												
식별정보	개인, 법인 등 식별정보																													
신용거래정보	보험 계약현황 - 계약관계자정보 - 계약정보 - 담보정보 보험금 청구 및 지급정보 - 청구사고 - 청구계약 - 피해자물 - 청구지급 정보 등	보험신용정보시스템(ICIS) : 보험회사의 계약인수 및 지급심사 등을 위해 생보·손보·공제 통합 계약·지급정보를 제공 실손보험시스템 : 실손의료보험 및 기타손해보험계약의 중복가입 방지 및 보험금 비례보상 등을 위해 실손계약 정보를 제공																												
	실손보험 계약현황 - 계약정보 - 담보정보	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #0070C0; color: white;"> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="5">집중 보험 종목</th> </tr> <tr style="background-color: #0070C0; color: white;"> <th colspan="2">인보험</th> <th>자동차</th> <th>배상책임</th> <th>화재/재물</th> </tr> <tr style="background-color: #0070C0; color: white;"> <th></th> <th>정액</th> <th>실손</th> <th>보험</th> <th>보험</th> <th>보험</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계약정보</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>지급정보</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 보험신용정보 표본DB는 계약정보(인보험, 정액)를 활용 제공</p>	구 분	집중 보험 종목					인보험		자동차	배상책임	화재/재물		정액	실손	보험	보험	보험	계약정보	○	○	-	-	-	지급정보	○	○	○	○
구 분	집중 보험 종목																													
	인보험		자동차	배상책임	화재/재물																									
	정액	실손	보험	보험	보험																									
계약정보	○	○	-	-	-																									
지급정보	○	○	○	○	○																									
공공정보	사망자정보 주민등록번호 변경정보																													

2) 신용정보원 홈페이지의 자료실<신용정보관리규약>보험신용정보관리규약 참조

▶ **보험신용정보 표본DB는 신용정보원에서 집중하는 보험신용정보 중 계약현황(인보험, 정액보험) DB에 등록된 개인 약 5200만³⁾명의 5%에 해당하는 260만명의 계약관계자정보, 계약정보, 담보정보를 이용하여 개발**

- 계약관계자정보, 계약정보, 담보정보(총 3개 테이블, 25개 항목)를 관계자일련번호와 증권번호를 통해 연결 조회할 수 있고 시계열 분석이 가능하도록 '18.12월말 ~ '19.12월말(13개월) 월단위 정보 제공
- **(계약관계자정보)** 보험계약관계자 중 계약자와 피보험자에 대한 인구통계 관련 정보를 제공

번호	컬럼명	영문명	항목 요약 설명
1	관계자일련번호	JOIN_KEY	계약관계정보 테이블과 계약정보, 담보정보 테이블을 결합(조인)하기 위한 key
2	생년	BTH_YR	샘플링 시점 1930년 이전 출생자는 1930년으로 하단코딩
3	성별	GENDER	1: 남성, 2: 여성

- **(계약정보)** 5% 샘플링 된 계약관계자 중 담보를 보유한 피보험자 중심의 보험 계약정보⁴⁾ 데이터

번호	컬럼명	영문명	항목 요약 설명
1	기준년월	YM	신용정보원에 집중된 데이터의 집중년월 (월말시점 기준)
2	업권코드	SCTR_CD	생명보험사, 손해·공제보험사 2개 업권코드로 구성
3	기관일련번호	COM_KEY	계약정보와 담보정보를 보험회사단위로 결합하기 위한 key (단 기관일련번호는 차주별로 unique 하게 생성)
4	증권번호	POL_NO	보험증권번호로 계약정보와 담보정보를 결합하기 위한 key (비식별 처리 후 신규 생성한 증권번호)
5	관계자일련번호	JOIN_KEY	계약관계정보 테이블과 계약정보, 담보정보 테이블을 결합(조인)하기 위한 key
6	보험종류코드	INS_GBN_CD	종신, 정기, 질병(건강), 상해, 암, 간병(요양), 어린이, 치아보험, 운전자보험 등 (담보정보가 없거나 없는 오차범위가 큰 보험종류 코드는 제외함)
7	주계약상태코드	CONT_STTUS_CD	주계약이 유효한(정상, 심사중, 실효) 계약 상태만 포함
8	계약체결년월	CONT_YM	계약을 체결한 일자 (초회보험료 납부 시점)
9	보험시기년월	INS_S_YM	보험시기 (주계약기준)
10	보험종기년월	INS_E_YM	보험종기 (주계약기준)
11	납입보험료	INS_AMT	납입보험료(합계보험료) (단위:천원)
12	납입주기코드	RCV_CYCLE_CD	납입주기코드(01:일시납, 02:매월납, 03:년납, 99:기타)
13	납입기간	RCV_PD	보험료를 납입한 기간 (년도단위로 입력)
14	계약자피보험자 동일 여부	ISC_YN	계약자와 피보험자가 같은 사람인지에 대한 여부

3) 단체 제외, 외국인 포함, 사망자 제외

4) 단체보험 제외, 일부 보험종류 제외, 유효한(정상, 실효) 계약상태만 포함

- (담보정보) 5% 샘플링 된 계약관계자 중 담보를 가지고 있는 피보험자 중심의 보험 담보정보 데이터

번호	컬럼명	영문명	항목 요약 설명
1	기준년월	YM	신용정보원에 집중된 데이터의 기준년월 (월말시점 기준)
2	업권코드	SCTR_CD	생명보험사, 손해·공제보험사 2개 업권코드
3	기관일련번호	COM_KEY	계약정보와 담보정보를 보험회사단위로 결합하기 위한 key (단 기관일련번호는 차주별로 unique 하게 생성)
4	증권번호	POL_NO	보험증권번호로 계약정보와 담보정보를 결합하기 위한 key (비식별 처리 후 신규 생성한 증권번호)
5	관계자일련번호	JOIN_KEY	계약관계정보 테이블과 계약정보, 담보정보 테이블을 결합(조인)하기 위한 key
6	담보그룹코드	MGG_GRP_CD	담보그룹코드(14개 담보 그룹코드)
7	담보코드 ⁵⁾	MGG_CD	담보코드(약 140여개의 담보 코드)
8	담보금액	MGG_AMT	담보별보장금액 (단위:천원)

▶ 보험신용정보 표본DB 개발시 여러 가지 비식별 조치 기법을 중복 적용하여 개인을 알아볼 수 없도록 처리

- (가명처리) 표본DB내 테이블을 서로 결합하여 분석할 수 있도록 20자리 이내 임의문자열(관계자 일련번호, 증권번호, 기관일련번호)을 생성
- (데이터 범주화) 계약체결일자, 보험시기일자, 보험종기일자는 년월까지만 제공하고, 과거시점일수록 빈도수가 적어지는 것을 고려하여 일정 기간 이상 경과한 정보는 특정 기준월을 부여
- (총계처리) 납입보험료와 담보금액은 ①반올림⁶⁾하여 표기 하고, ②납입주기별 납입보험료 금액기준 상위 0.5%를 초과하거나 하위 0.5% 이하인 경우에는 상·하위 0.5%에 해당하는 값을 부여⁷⁾
- (데이터 삭제) 일부 결측값 또는 오류값은 레코드 삭제 처리

[표본추출 절차]

단계	세부 활동	
1	모집단 정의	보험신용정보 기준 계약정보에 등록되어 있는 개인 전체를 모집단으로 정의
2	총화변수 정의	분석 시점에 따른 변화가 없는 변수인 성별 및 출생년도를 총화변수로 정의
3	표본크기 및 배분방법 결정	샘플규모에 따른 오차수준 검토하여 모집단의 약 5% 수준으로 샘플모집단 추출
4	표본추출	샘플모집단의 계약관계자, 계약정보, 담보정보를 추출
5	추출결과 검증	각 정보에 대해 성별, 연령, 보험종류 등에 따른 분포를 모집단과 비교하여 검증
6	비식별 조치	개인을 재식별할 수 없도록 비식별 조치 수행

5) 담보코드 상세 설명은 금융빅데이터개방시스템(credb.kcredit.or.kr) 고객센터 - 자료실 “보험신용정보 표본DB 이용자 매뉴얼” 참조

6) 앞 2자리만 남기고 반올림 처리 ex) 납입보험료금액 1,234만원은 1,200만원, 54,321만원은 54,000만원으로 대체

7) 단, 담보금액이 20억원 이상인 경우는 앞 1자리만 남기고 반올림 처리 ex) 담보금액 23억원은 20억원, 130억원은 100억원으로 대체

4. 보험신용정보 표본DB 제공의 의의

- ▶ 보험산업은 다른 산업에 비해 경쟁이 치열하고 예측이 어려운 산업으로 오늘날에는 다양한 빅데이터 기술을 적용하여 마케팅 전략을 최적화하고 비용을 절감하는 등 비즈니스 성공에 데이터 분석이 매우 중요한 요소로 작용
 - 보험회사들이 보험업무 각 분야에 사물인터넷(IoT), 빅데이터, 인공지능(AI) 등 인슈어테크(Insurtech) 도입을 활발히 추진하고 있으나, 가장 근간이 되는 양질의 보험 관련 데이터 확보에 어려움을 호소
 - 이런 가운데 보험신용정보 표본DB 제공은 보험회사 뿐만 아니라 은행, 핀테크, 학계·연구계 등 다양한 분야에 단비가 될 것으로 기대

- ▶ 보험신용정보 표본DB 활용을 통해 보험시장에 대한 전반적인 분석이 가능하고, 개인맞춤형마케팅(Personalized marketing), 고객세분화(Customer segmentation), 추천엔진(Recommendation engines) 등 다양한 분야에서 활용이 가능할 것으로 보임 (Top 10 Data Science Use Case in Insurance, ActiveWizards '18년)
 - 보험소비자의 나이, 성별, 지역 정보와 보험 포트폴리오 및 보장내역 등을 분석하고 이를 바탕으로 고객을 세분화하여 머신러닝, 인공지능(AI)을 기반으로 한 보험 추천 알고리즘 고도화에 활용
 - 가입 기간 및 조기 해약 분석을 통한 유지율 제고, 해지 후 유사 상품가입 분석을 통한 계약이동 추정 등 보험소비자 행동 패턴에 따른 연관, 군집 분석 등이 가능하여 마케팅 전략 수립 시 활용
 - 가성비를 중시하는 젊은 세대와 1~2인 가구를 위한 미니보험⁸⁾ 등 부족한 보장을 채워주면서 보험료가 부담스럽지 않은 맞춤형 보험 상품 개발 등에 활용



8) 보장내용과 보장기간을 줄이고 판매비용과 해지환급금을 낮춘 보험

▶ **보험업권 외에 금융업권, 핀테크, 학계·연구계 등 다양한 분야에서도 보험정보를 활용한 새로운 서비스와 부가가치 창출을 기대**

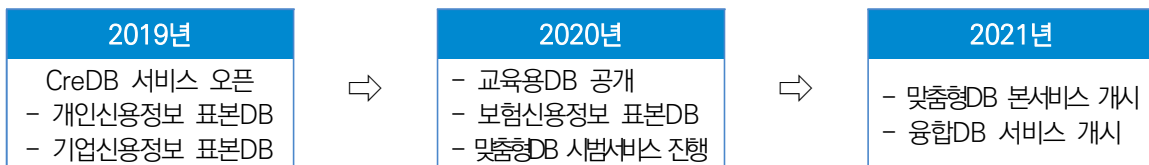
- 금융업권은 보험가입정보 및 납입 이력, 유지율 분석 등을 통해 신용평가모형 고도화에 활용가능
- 핀테크 업체는 포스트 코로나 시대를 준비하는 일환으로 보험 가입경험 및 선호도 분석을 통한 AI 기반의 보험 상품 추천 엔진을 개발하여 비대면(언택트) 보험 가입 서비스를 강화하는데 활용
- 학계·연구계에서는 보험소비자 행태 분석, 생애주기별 보험가입특성 분석 등 실제 데이터 분석을 통해 학술연구자료를 작성하는 등 연구활동에 큰 도움이 될 것으로 기대

5. 향후 계획 및 맺음말

▶ **CreDB 서비스를 통해 제공 중인 개인, 기업, 보험신용정보 표본DB 외에 이용자가 원하는 데이터를 맞춤 가공하여 제공하는 맞춤형DB 서비스와 각 DB별 결합이 가능한 융합DB 서비스도 제공할 예정**

- 학계, 연구기관 등에서 신용정보의 특성을 이해하고 데이터 분석 교육에 활용할 수 있는 교육용DB⁹⁾를 공개
- 개별 이용자의 연구목적과 데이터 수요를 고려하여 제공 항목과 범위 등을 보다 유연하게 가져갈 수 있는 맞춤형DB 시범서비스와 개별 표본DB를 결합하여 분석할 수 있는 융합DB 등 지속적으로 신용정보DB 콘텐츠를 개발하여 서비스할 예정

[금융 빅데이터 개방시스템(CreDB) 서비스 콘텐츠 확대 계획]




▶ **데이터3법 개정으로 가명정보 활용¹⁰⁾이 가능함에 따라 내부데이터(CreDB 등)와 외부데이터를 결합하여 신상품개발, 상권분석, 마케팅 전략, Risk 관리 등 보다 다양한 방면에 활용이 가능할 것으로 기대**

- 개인·기업·보험신용정보를 결합 분석하여 새로운 인사이트 발굴
 - (개인&보험 결합 예시) 보험가입 정보 및 사고 청구 내역 정보를 활용한 신용평가모형 고도화 등
 - (기업&보험 결합 예시) 소상공인들이 주로 가입하는 보험 상품 및 보장 내역 분석 등
- (CreDB&외부데이터 결합) 보험 계약자의 금융정보(직업 및 소득정보 등) 또는 의료정보(건강검진 결과 등)와 CreDB(보험가입 및 담보정보 등) 결합 분석을 통해 신규 보험 상품을 기획 개발하고 이를 활용한 개인 맞춤형 마케팅 서비스가 가능

9) 신용정보 표본DB의 통계적 특성을 보유하는 가상으로 구현한 재현데이터, 금융연수원과 업무협약 체결('20.4.28)

10) 가명정보는 통계작성(상업적 목적 포함), 연구(산업적 연구 포함), 공익적 기록보존 등 목적에 한하여 정보주체 동의없이 활용 가능

▶ CreDB 서비스를 통해 금융업권간 데이터 격차 및 정보 불균형 해소와 금융 산업 경쟁력 강화에 노력

- 신용정보 데이터에 접근이 어려웠던 학계·연구계가 신용정보 데이터를 이용할 수 있게 되어 금융 산업 발전에 필요한 다양한 학술연구가 활성화 될 수 있을 것으로 기대
- 데이터 분석기반이 취약한 중소 금융회사와 핀테크 기업에게 분석에 필요한 데이터와 분석환경을 지원함으로써 중소 금융회사의 비용 절감 및 경쟁력 제고에 기여 가능
- 맞춤형DB, 융합DB 등 신용정보DB 콘텐츠를 확대 개발하고 고급 분석(인공지능(AI), 머신러닝 등)이 가능하도록 분석 인프라를 확충(20개 계정 규모, '20년 하반기)하는 등 CreDB 서비스를 지속적으로 개선 발전해나갈 계획 

※ 본 보고서의 내용은 작성자 개인의 의견으로서 한국신용정보원의 공식 견해와 다를 수 있습니다.
본 보고서를 사용 또는 인용할 경우에는 출처를 명시하시기 바랍니다.